

Uithuizen, 1 december 2017

NCG  
Dhr. J.G.M. Alders  
Postbus 3006  
9700 DA GRONINGEN

Geachte heer Alders,

De actualisatie van het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen (verder MJP) heeft dit jaar een andere vorm en inhoud dan verwacht. Het is een MJP-brief geworden, primair gericht op de voortgang van de versterkingsoperatie. De brief ligt ter bespreking voor in het Nationaal Bestuurlijk Overleg van 6 december a.s. met de nieuwe minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK).

Momenteel verkeren wij in een fase van vele inhoudelijke ontwikkelingen in het dossier die alle op elkaar ingrijpen. Zo zijn wij onder andere in overleg met de nieuwe minister van EZK over de duiding van het nieuwe regeerakkoord en zijn wij met diverse partijen bezig het schadeprotocol op te stellen. Voor al deze ontwikkelingen is tijd nodig. Tegelijkertijd vinden wij het onacceptabel als er verdere vertraging optreedt bij de versterkingsoperatie. Inwoners zitten al te lang in onzekerheid over hoe hun directe toekomst eruit ziet. Zij verwachten, terecht, antwoorden en duidelijkheid. Om deze redenen hebben wij gepleit voor een MJP-brief, waarin operationeel-technische zaken met betrekking tot de versterkingsoperatie worden vastgesteld.

De kaders die u nu heeft voorgelegd in uw brief van 21 november jl. vormen de basis voor het overleg met de bewoners voor de versterkingsadviezen die eind 2017, begin 2018 worden uitgebracht. Met dit kader kan in afwachting van nadere afspraken van de regio met de minister worden ingestemd. Dat geldt ook voor de inzet van middelen uit de begroting van de NCG voor de uitvoering van de kaders. Betere afspraken met de minister moeten zoveel mogelijk worden ingevlochten in de uitvoeringskaders die NU voorliggen. De regionale besturen benadrukken dat deze nieuwe afspraken met de minister zo veel als mogelijk ingevlochten moeten worden in de op dát moment lopende versterkingsprocessen. Om die reden zijn wij van mening dat wij op korte termijn tot afspraken met de minister moeten komen. De afspraken

met de minister voor wat betreft de versterkingsoperatie zien vooral op duurzaamheid (energieneutraal / nul op de meter) en op een integrale gebiedsaanpak en de gebouwde omgeving. Deze afspraken zijn noodzakelijk om de versterkingsoperatie tot een succes te maken. Ook moet er ruimte zijn voor aanpassing van het kader als deze in de praktijk op onderdelen bij de uitvoering tot problemen leidt en niet pas bij de evaluatie zoals nu wordt voorgesteld.

Bij dit alles willen we vooral benadrukken dat we het van groot belang vinden dat er een sterke koppeling komt tussen veiligheid, schadeherstel, compensatie en perspectief; een integrale gebiedsgerichte benadering waar wij ons ook als gemeente sterk voor maken. Alleen op die manier kunnen we als regio toekomstperspectief bieden voor onze inwoners.

**Hieronder volgt de reactie van ons gemeentebestuur op uw besluitvormingspunten.**

**Besluitpunt 1. Het toepassen van de kaders uitvoering versterking op de uitvoering van 2016, (1467, de uitvoering van 2017 (1600) die in het eerste kwartaal van 2018 worden besproken en de 1250 inspecties van het eerste kwartaal in 2018.**

Wij onderschrijven dit punt omdat wij geen vertraging in de versterkingsoperatie willen. Inwoners hebben recht op duidelijkheid. De versterking is een ingrijpende gebeurtenis in hun dagelijks sociale leven.

Wat betreft de rolverdeling tussen NCG, NAM en CVW zoals deze genoemd wordt in bijlage II van de versterkingskaders zijn wij van mening dat de wijziging die hier wordt voorgesteld niet onze toekomstige afspraken met de minister over governance mag beïnvloeden.

Wij willen u nadrukkelijk verzoeken aandacht te hebben voor de nazorg voor onze inwoners. Zoals hierboven al aangegeven heeft de gehele versterkingsoperatie grote impact op het welzijn en welbevinden voor onze inwoners. Niet alleen is het van belang om voorafgaand en tijdens de versterking oog te hebben voor onze inwoners, na de versterking moeten zij weer hun leven oppakken – en dat verdient ook zorg en aandacht.

**Besluitpunt 2. Toepassen van de uitgangspunten voor het operationaliseren van de versterkingsoperatie en daarbij tevens borgen dat de Groningse identiteit in de aanpak wordt gewaarborgd.**

Ook hier is ons uitgangspunt dat er geen vertraging mag optreden en dus onderschrijven wij dit besluitpunt waarbij wij uitdrukkelijk zeggen dat als in de uitwerking blijkt dat de (uitvoerings)kaders niet realistisch zijn of haalbaar dan moeten deze aangepast kunnen worden. Een zelfde afspraak hebben wij in het door onze bestuurlijke stuurgroep vastgesteld Erfgoedprogramma ook gemaakt over de versterking van monumenten en karakteristieke panden waar is afgesproken dat bij versterkingskosten

boven 150% van de herbouwwaarde overleg wordt gevoerd over hoe dan te handelen.

We onderschrijven het punt dat door de versterkingsoperatie het gebied in zijn Groninger identiteit niet aangetast mag worden zoals we ook in het vastgestelde erfgoedprogramma hebben opgenomen. We willen hier als regio aan de voorkant van het proces bij betrokken worden.

**Besluitpunt 3. Totdat antwoorden van de NEN-commissie beschikbaar zijn, past CVW versterkingsmaatregelen toe die een conservatieve en daarmee zekere interpretatie van de norm zijn waarmee veiligheid moet worden gewaarborgd.**

Wij kunnen instemmen dit punt.

**Besluitpunt 4. In het Addendum op het MJP 2017-2021 is opgenomen dat alle gebouwen uit inspectieprogramma's gestart voor 1 juli 2017 worden getoetst aan NPR 9998:2015. Gebouwen uit inspectieprogramma's gestart per 1 juli 2017 worden getoetst aan NPR 9998:2017. In deze brief wordt teruggekomen op dit besluit voor twee gebieden: de nieuwbouwwijk in Ten Post en een aantal woningen in Woltersum. Gebouwen in deze twee gebieden worden getoetst aan NPR 9998:2017.**

Wij kunnen instemmen met dit punt.

**Besluitpunt 5. Tot er afspraken zijn gemaakt over de invulling van het regeerakkoord over verduurzaming bij versterking, zullen middelen gevonden moeten worden in de begroting van de NCG voor de woningen waar in 2017 en begin 2018 versterkingsadviezen worden opgeleverd om net als voor de eerste 500 te versterken huizen geen 4000 maar 7000 euro verduurzamingsmaatregelen te kunnen realiseren.**

We zijn blij met deze tussenoplossing voor nu. Dit besluitpunt komt tegemoet aan ons punt dat er geen vertraging mag optreden en geen ongelijkheid voor inwoners ontstaan. Dus kunnen wij instemmen met dit besluitpunt. Wij vinden wel dat hier structureel een oplossing voor moet komen.

Ook geldt hierbij dat, indien wij als regio met de minister tot afspraken komen die voordeliger voor de inwoners zijn dan de afspraken tussen NAM en NCG, deze ook voor de verduurzaming (bv Nul op meter) doorgevoerd moeten worden.

**Besluitpunt 6. Er is een commissie die de opdracht heeft de herijkte nieuwbouwregeling te toetsen op gewenste effecten. Het definitieve advies van deze commissie kan aanleiding geven tot het doorvoeren van noodzakelijke wijzigingen in de nieuwbouwregeling.**

Wij kunnen instemmen met dit punt.

**Besluitpunt 7. In overleg met de maatschappelijke en bestuurlijke stuurgroep uiterlijk in februari een besluit te nemen of de genomen maatregelen om te komen tot een versnelling en goed benutten van het**

**innovatieve vermogen van marktpartijen voldoende zijn om de invulling van het inspectieprogramma in 2018 voor de kwartalen twee t/m vier.**

Wij begrijpen dat u tempo wilt maken in de fases van inspecteren en engineering. Met bovenstaande uitspraak legt u een wel zeer grote ambitie neer die gezien de omvang van het probleem begrijpelijk is maar is deze wel reëel? We vragen u ons meer mee te nemen in dit soort ontwikkelingen om uiteindelijk tot gedragen besluiten en aanpak te komen en zaken op z'n merites en impact te bekijken.

**Besluitpunt 8. Het toevoegen van het gebied met een verwachte grondversnelling hoger dan 0,2g pga op de KNMI-kaart 2017 aan het kerngebied en daarmee ook aan het werkgebied voor de eerste vijfjaar. Het betreft het gebied tussen Noordbroek en Schildwolde.**

Wij kunnen instemmen met dit besluitpunt want de versterkingsopdracht in het kerngebied wordt niet vertraagd. Er wordt een gebied met een hoge pga-waarde toegevoegd.

Wij willen hierbij wel een kritische kanttekening plaatsen. We begrijpen dat u op basis van technische inzichten tot een wijziging van het gebied komt en nieuwe delen aanwijst. Dit moet echter niet leiden tot uitstel van inspecties en engineering in gebieden waar mensen al tijdenlang op acties wachten, zoals de pilot 1B-woningen. Omdat de risico's in cijfermatige waarden zijn afgenomen leek in eerste instantie een streep te worden gezet door de inspecties in Uithuizermeeden. Wij hebben u afgelopen najaar nadrukkelijk gevraagd wel aan deze gebieden vast te blijven houden. Het risico blijft, u geeft immers niet aan dat het in deze delen van onze gemeenten veilig is. Het moet aan onze inwoners wel uitgelegd kunnen worden. We willen u nadrukkelijk vragen in vervolgsituaties ook andere criteria mee te laten wegen, zoals de lengte van de duur dat mensen al worden gevraagd geduld op te brengen en te wachten op wat komen gaat. U geeft in uw brief aan dat de mogelijke vertraging en gebrek aan engineeringcapaciteit kunnen leiden tot een stuwmeer en daarmee tot wederom uitstel van inspecties in Uithuizermeeden. Wij willen u nu al aangeven dat wij daar niet mee akkoord zullen gaan. Dit standpunt is tevens bekrachtigd in de Lokale Stuurgroep Versterking Eemsmond van 30 oktober jl., waaraan ook onze corporaties deelnemen.

**Besluitpunt 9. Het aanwijzen van de volgende nieuw gebieden waar het streven is om in 2018 te starten met de inspecties: Garrelswaer, Wirdum, Zeerijp, Steendam, Tjamswaer (Appingedam), Tuikwerd (Delfzijl), Oranjebuurt (Uithuizermeeden), Luddewaer, Lageland (Slochteren), Lageland (Groningen), Hellum, Woudbloem, Scharmer, Noordbroek.**

Wij kunnen instemmen met dit besluitpunt.

**Besluitpunt 10. Het inspectie- en engineeringprogramma waarin ca. 1250 adressen zijn opgenomen voor het eerste kwartaal van 2018 te starten.**

Wij kunnen instemmen met dit besluitpunt.

**Besluitpunt 11. Tot er afspraken zijn over de invulling van het regeerakkoord over bijdragen aan gemeenten, zullen er middelen gevonden moeten worden in de begroting van de NCG voor aanvullende lumpsum bijdrage voor de werkzaamheden die gemeenten moeten verrichten inclusief sociaal-maatschappelijke ondersteuning van haar bewoners en de ruimtelijke ordeningstaak.**

We zijn blij met deze tussenoplossing voor nu. Dit besluitpunt komt tegemoet aan ons punt dat we als hele regio voldoende capaciteit moeten hebben om de versterking op te kunnen pakken en sociale problemen het hoofd te bieden. Wij vinden wel dat hier structureel een oplossing voor moet komen.

Ook geldt hierbij dat, indien wij als regio met de minister tot afspraken komen die voordeliger voor het versterkingsproces zijn, deze doorgevoerd moeten worden.

**Besluitpunt 12. De middelen uit de begroting van de NCG die worden ingezet om voor de korte termijn tijdelijke overbrugging te vinden voor een bijdrage aan verduurzamen en de lumpsum aan gemeenten dienen te worden gecompenseerd als onderdeel van de invulling van het regeerakkoord.**

Wij kunnen dit punt ondersteunen want ook wij willen dat de kosten voor lumpsum, sociale ondersteuning en verduurzaming een structureel karakter krijgen.

Over **Bijlage II: kaders uitvoering versterken** willen we graag ook nog een aantal opmerkingen plaatsen.

#### *Vaststellen budget en uitbetalen.*

Op pagina 30 stelt u dat afgesproken is dat de NAM uiterlijk binnen 21 dagen na ontvangst van een voorlopige begroting van een Gebiedsversterkingsplan akkoord geeft op deze begroting. Uit de tekst blijkt echter niet welke procedure wordt gevolgd wanneer de NAM onverhoopt niet akkoord gaat en een inhoudelijke discussie start over de begroting. Het is noodzakelijk dat daar een sluitende procedure voor wordt opgesteld, zo weten wij helaas uit ervaring. Als dat niet het geval is lopen we een groot risico op grote vertragingen in de afwerking van de Gebiedsversterkingsplannen.

#### *Kostenoverschrijding*

In de regeling wordt aangegeven dat de NCG bij overschrijding van 10% in overleg gaat met de NAM. Uit de regeling blijkt niet welke procedure wordt gevolgd als blijkt dat als gevolg van de overschrijding het bouwdepot is uitgeput. Dit zal leiden tot lange vertragende discussies. De regeling dient hierin te voorzien.

#### *Verkoop/opkoop*

In uw kader is sprake van de mogelijkheid om gebruik te maken van een regeling tot verkoop/opkoop. Dit is gekoppeld aan de woningen die in de versterkingsopgave zijn opgenomen. Wij pleiten als gemeente nog steeds voor een generieke garantieregeling voor het gehele aardbevingsgebied.

**Algemene conclusie**

Gezien de opgave waar de NCG en de regio voor staat in de komende maanden, staan wij in hoofdlijnen achter uw brief MJP-brief. Daarbij verwachten wij wel dat er serieus aandacht is voor de opmerkingen die we hebben gemaakt bij de diverse beslispunten uit de brief.

Wij hebben begrip voor het tempo dat de NCG wil maken en de wens zicht te houden op gemaakte afspraken naar onze inwoners, ook dat willen wij. Niettemin vragen wij nadrukkelijk om zorgvuldigheid en het hanteren van de menselijke maat.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente  
Eemsmond,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. van Beek', written over a horizontal line.

M. van Beek, burgemeester

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B.L. Meijer', written over a horizontal line.

B.L. Meijer, gemeentesecretaris